

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w czerwcu 2018 r.

27.07.2018 r.
Nr 6/2018

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu 2018 r. utrzymywało się na podobnym poziomie jak w miesiącu poprzednim, natomiast było wyższe w porównaniu do analogicznego miesiąca ubiegłego roku.
- W końcu czerwca br. liczba bezrobotnych była niższa od notowanej w poprzednim miesiącu, jak i w czerwcu ub.r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu br. nie zmieniło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, było natomiast wyższe w porównaniu do czerwca ub.r.
- Ceny żywca rzeźnego wołowego w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny zbóż ogółem, ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego oraz mleka niższe. Na targowiskach ceny jęczmienia były wyższe w porównaniu do czerwca 2017 r., natomiast pszenicy i ziemniaków jadalnych niższe. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu zbóż ogółem oraz żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego, natomiast spadły ceny ziemniaków, żywca rzeźnego wołowego i mleka. Ceny targowiskowe jęczmienia były wyższe w porównaniu z notowanymi w maju 2018 r., natomiast pszenicy i ziemniaków jadalnych niższe.
- Produkcja sprzedana przemysłu kształtowała się na poziomie niższym niż przed rokiem. Produkcja budowlano-montażowa wzrosła w stosunku do ubiegłego roku.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza niż w czerwcu ub.r. Mieszkania przekazali inwestorzy indywidualni i deweloperzy.
- W porównaniu z czerwcem ub.r. wystąpił wzrost sprzedaży detalicznej i hurtowej.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Ceny detaliczne	12
Rolnictwo	13
Przemysł i budownictwo	17
Budownictwo mieszkaniowe.....	19
Rynek wewnętrzny.....	22
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	24

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (–)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W czerwcu br. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu br. ukształtowało się na poziomie 146,4 tys. osób, tj. o 2,1% wyższym niż przed rokiem (w czerwcu ub.r. – wzrost o 3,3%).

W porównaniu do czerwca ub.r. zatrudnienie wzrosło m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 19,4%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 11,0%), informacji i komunikacji (o 10,1%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,4%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

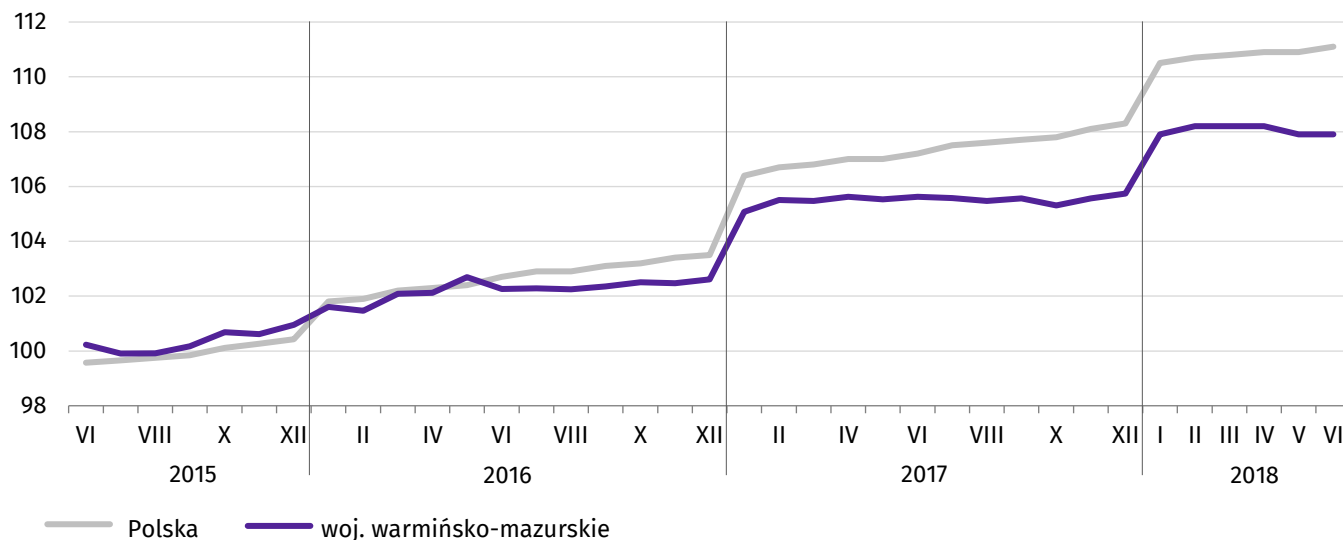
Wyszczególnienie	VI 2018		I–VI 2018	
	w tys.	VI 2017 = 100	w tys.	I–VI 2017 = 100
Ogółem	146,4	102,1	146,6	102,5
w tym:				
Przemysł	86,5	100,8	86,8	101,2
w tym przetwórstwo przemysłowe	79,0	100,7	79,3	101,1
Budownictwo	10,9	103,3	10,9	104,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	21,1	102,2	21,0	102,8
Transport i gospodarka magazynowa	6,6	111,0	6,6	109,7
Zakwaterowanie i gastronomia	3,0	108,4	3,0	108,6
Informacja i komunikacja	1,2	110,1	1,1	105,5
Obsługa rynku nieruchomości	2,3	98,5	2,3	98,1
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,0	119,4	2,0	116,8
Administrowanie i działalność wspierająca	6,5	99,8	6,6	101,9

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do maja 2018 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw nie zmieniło się. Wzrost nastąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,0%) oraz informacji i komunikacji (o 0,4%). Spadek wystąpił m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,9%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,6%).

W okresie styczeń–czerwiec 2018 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 146,6 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2017 r. (o 2,5%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 16,8%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 9,7%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,6%), informacji i komunikacji (o 5,5%) oraz budownictwie (o 4,2%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)



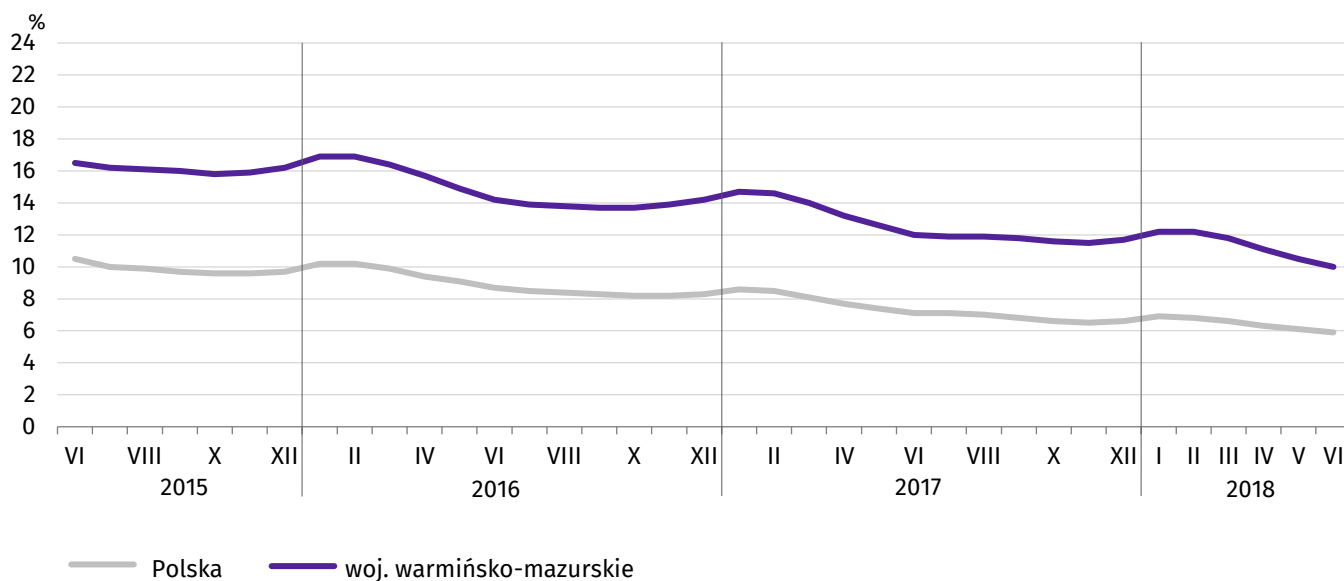
W końcu czerwca br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 50,9 tys. osób i była niższa o 2,7 tys. osób (tj. o 5,1%) niż w poprzednim miesiącu i niższa o 10,6 tys. osób (tj. o 17,2%) niż w czerwcu ub.r. Kobiety stanowiły 57,9% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 55,6%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	VI 2017	2018	
		V	VI
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	61,5	53,6	50,9
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	6,8	6,3	6,2
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	10,1	9,5	8,9
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	12,0	10,5	10,0

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Stan w końcu miesiąca

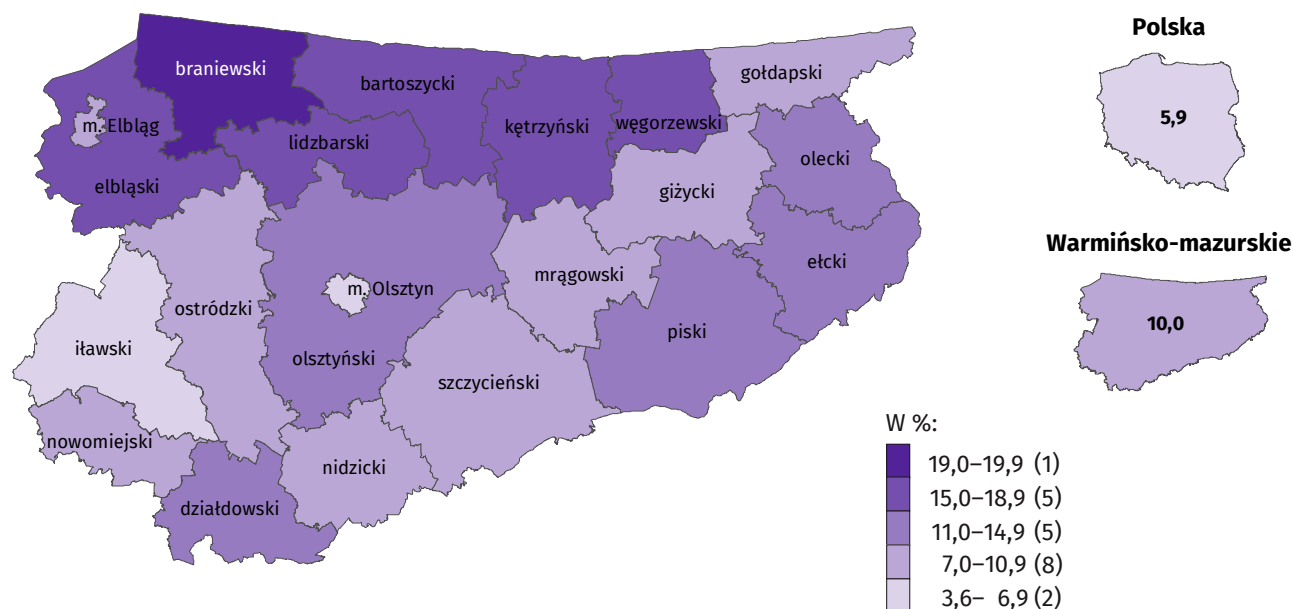


W czerwcu 2018 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 10,0% i była niższa o 0,5 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 2,0 p. proc. niższa w porównaniu do czerwca ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (19,9%, wobec 22,4% w czerwcu ub.r.), bartoszycki (18,2%, wobec odpowiednio 20,9%) i kętrzyński (17,3%, wobec odpowiednio 19,2%), a o najniższej – Olsztyn (3,6%, wobec odpowiednio 4,6%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2018 r.

Stan w końcu czerwca



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W czerwcu 2018 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 6,2 tys. osób bezrobotnych, tj. o 2,7% mniej niż przed miesiącem i o 9,0% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był wyższy niż przed rokiem o 1,5 p. proc. (86,2%). Zmniejszył się natomiast udział osób dotychczas niepracujących (o 1,7 p. proc. do 12,2%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,2.

W czerwcu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 8,9 tys. osób, tj. mniej o 7,1% niż w maju 2018 r. i o 12,1% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,3 tys. osób (przed rokiem 4,8 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w porównaniu do czerwca 2017 r. (do 48,5%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 1,6 p. proc. do 8,5%) oraz osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 0,5 p. proc. do 21,1%). Zwiększył się natomiast odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 0,5 p. proc. do 7,9%).

W końcu czerwca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 42,1 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem wzrósł w porównaniu z rokiem ubiegłym (o 0,4 p. proc. do 82,8%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu czerwca br. stanowili 86,4% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 87,1%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 1,4 p. proc. odpowiednio do 56,3%). Zmniejszył się także udział osób powyżej 50 roku życia (o 1,2 p. proc. do 28,4%) oraz osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 0,7 p. proc. do 12,3%). Zwiększył się natomiast udział osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 2,2 p. proc. do 22,1%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,2 p. proc. do 7,2%).

W porównaniu do czerwca ub.r. zmalała liczba bezrobotnych osób do 25 roku życia (o 21,5%), osób po 50 roku życia (o 20,6%), osób długotrwale bezrobotnych (o 19,3%), niepełnosprawnych (o 15,0%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 8,1%).

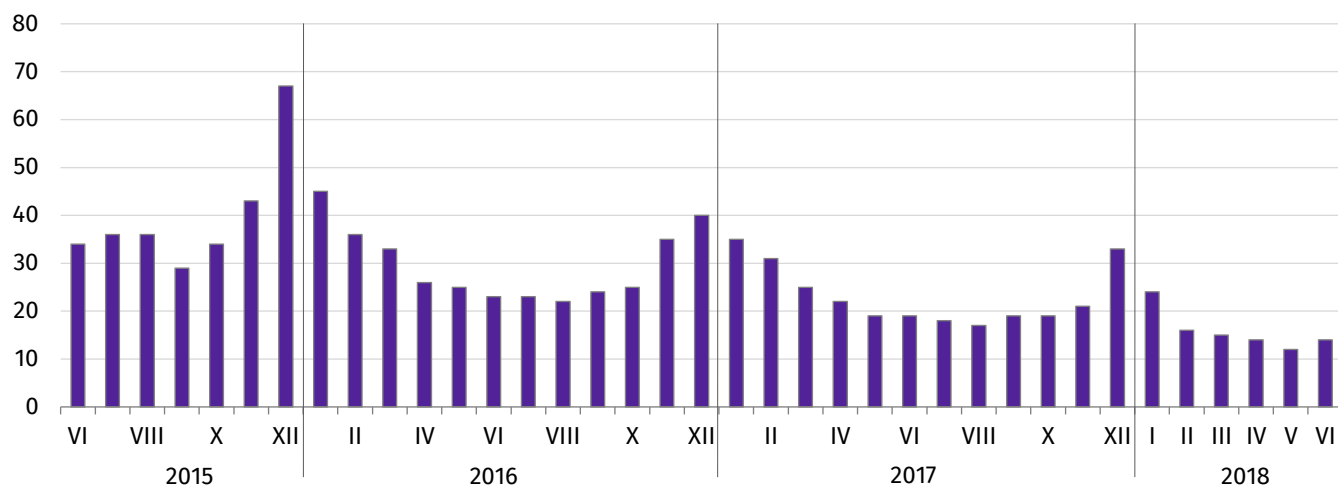
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	VI 2017	2018	
		V	VI
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	26,6	26,7	26,5
w tym do 25 roku życia	13,0	12,6	12,3
Długotrwale ^a	57,7	55,8	56,3
Powyżej 50 roku życia	29,6	28,4	28,4
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	19,9	21,6	22,1
Niepełnosprawni	7,0	7,1	7,2

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W czerwcu br. do urzędów pracy zgłoszono 4,7 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 1,4 tys. ofert mniej niż przed miesiącem i o 0,5 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 14 bezrobotnych (przed miesiącem 12, przed rokiem 19).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec czerwca br. w województwie jeden zakład pracy zapowiedział w najbliższym czasie zwolnienie 23 pracowników (przed rokiem nie było zgłoszeń dotyczących zwolnień pracowników).

Wynagrodzenia

W czerwcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 3 842,69 zł i było o 5,6% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 6,0%).

W porównaniu do czerwca ub.r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano m.in. w sekcji budownictwo (o 8,6%), transport i gospodarka magazynowa (o 8,5%), administrowanie i działalność wspierająca (o 7,4%), przetwórstwo przemysłowe (o 6,6%) oraz informacja i komunikacja (o 6,0%).

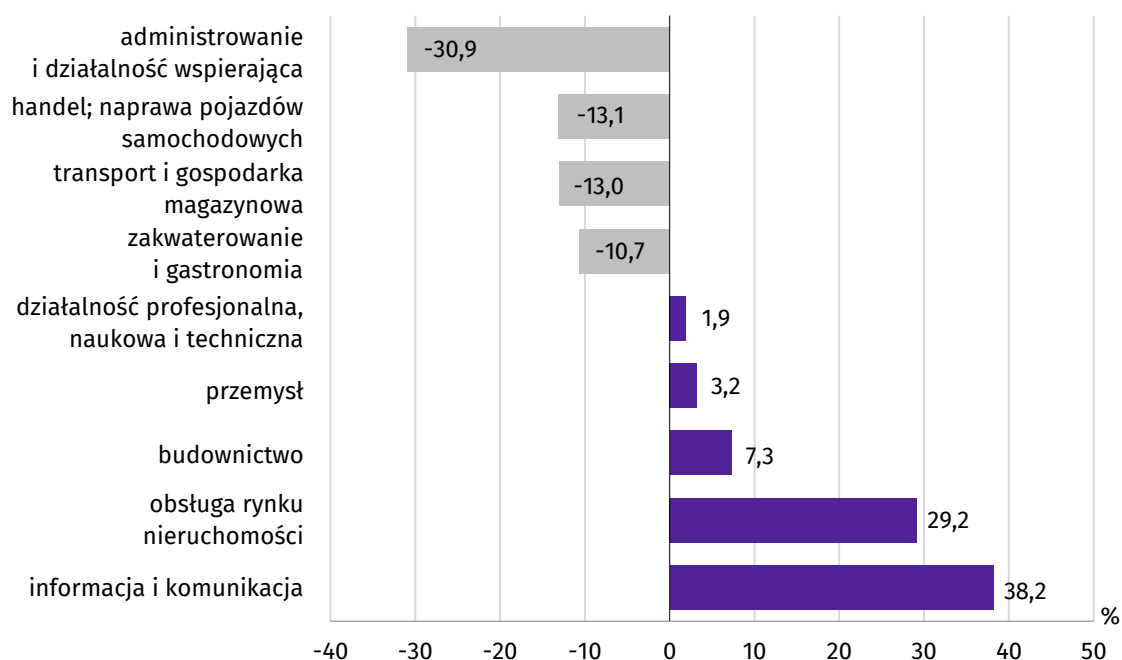
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	VI 2018		I–VI 2018	
	w tys.	VI 2017 = 100	w tys.	I–VI 2017 = 100
Ogółem	3 842,69	105,6	3 836,98	106,6
w tym:				
Przemysł	3 963,84	105,9	3 994,61	107,3
w tym przetwórstwo przemysłowe	3 967,42	106,6	3 993,02	107,9
Budownictwo	4 123,49	108,6	3 941,15	109,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	3 342,81	105,3	3 317,90	106,4
Transport i gospodarka magazynowa	3 431,14	108,5	3 290,48	106,4
Zakwaterowanie i gastronomia	3 340,19	102,7	3 269,67	106,3
Informacja i komunikacja	5 311,92	106,0	5 120,52	103,2
Obsługa rynku nieruchomości	4 966,52	105,5	4 562,16	105,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	3 914,15	96,9	3 925,27	102,3
Administrowanie i działalność wspierająca	2 653,39	107,4	2 571,48	103,6

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do maja 2018 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia nie zmieniły się. Wzrost wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 14,6%), informacji i komunikacji (o 8,7%), budownictwie (o 5,8%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 3,5%). Spadek zaobserwowano m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,8%) oraz przemyśle (o 0,9%).

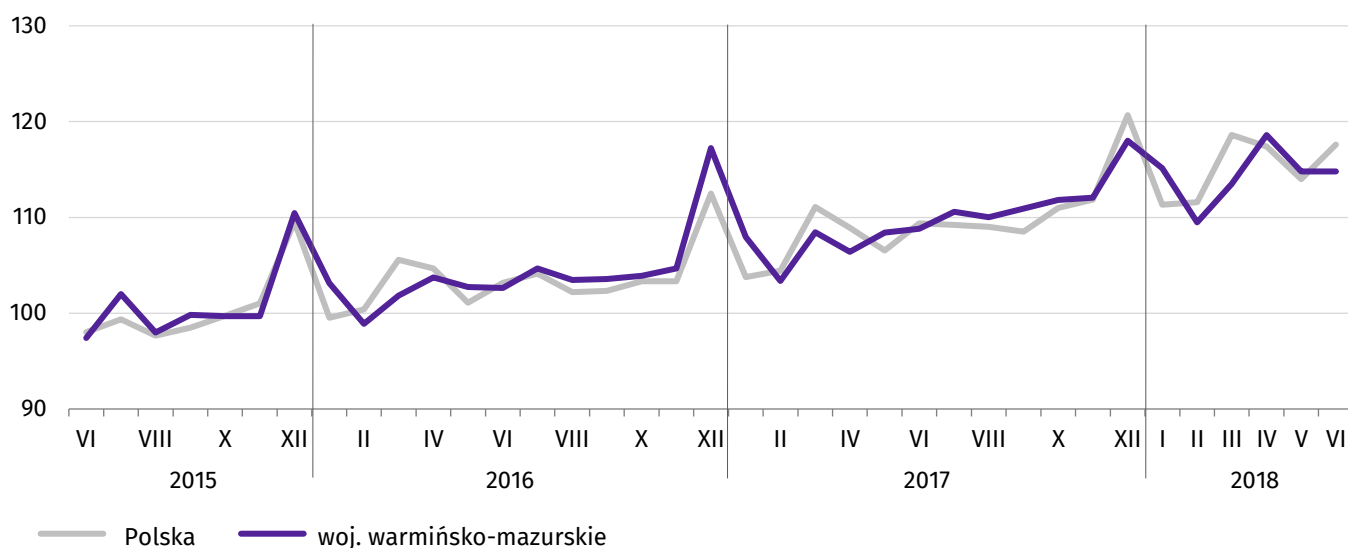
Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w czerwcu 2018 r.



W czerwcu br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 38,2%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 29,2%).

W okresie styczeń–czerwiec 2018 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 3 836,98 zł, tj. o 6,6% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2017 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w budownictwie (o 9,4%), przetwórstwie przemysłowym (o 7,9%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz transporcie i gospodarce magazynowej (po 6,4%), a także w zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,3%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 5,3%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Ceny detaliczne

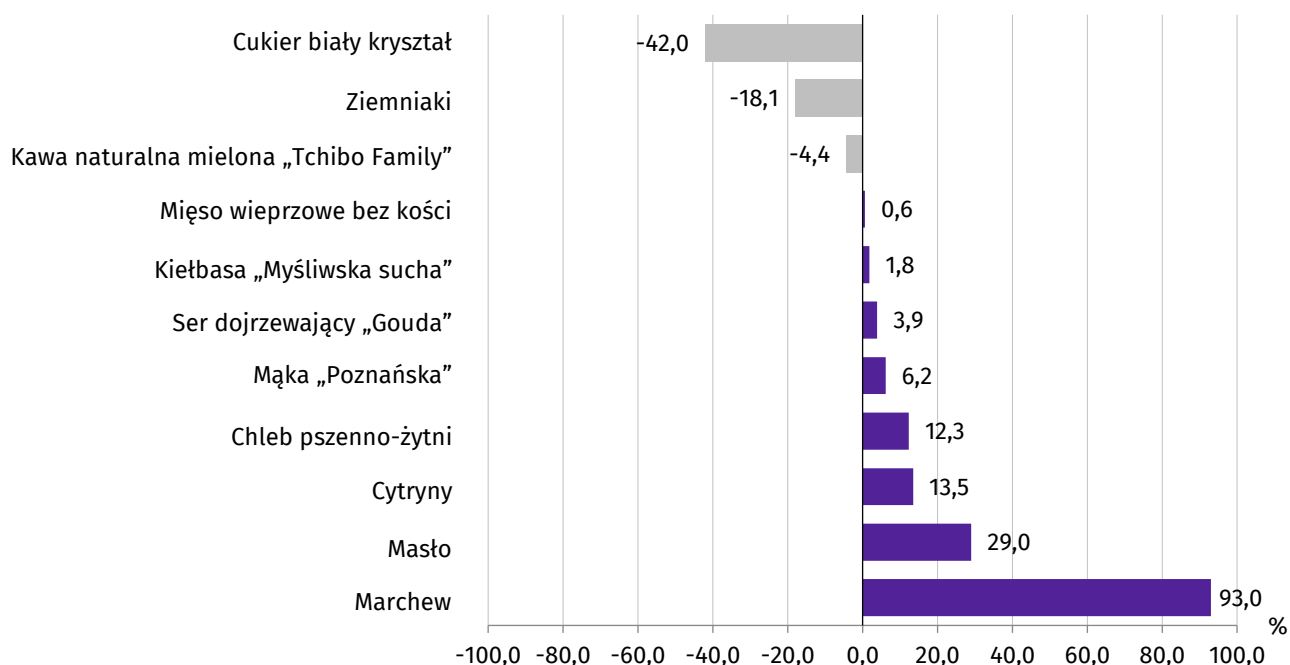
Ceny artykułów żywnościowych w czerwcu 2018 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wykazywały przeważnie tendencje wzrostowe. W grupie „pieczywo i produkty zbożowe”, podobnie jak w miesiącu poprzednim, zanotowano wzrost cen większości artykułów. Wzrosła m.in. cena bułki pszennej (o 13,5%), chleba (o 12,3%), mąki pszennej (o 6,2%) i kaszy jęczmiennej (o 3,8%). Obniżono cenę ryżu (o 1,0%).

Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili za szynkę wieprzową, gotowaną (o 6,8%), kielbasę wędzoną i suchą (odpowiednio o 5,5% i 1,8%) oraz mięso wieprzowe bez kości – schab środkowy (o 0,6%). Obniżono natomiast cenę za mięso wołowe bez kości, z udźca (o 6,3%). Za kurczaka świeżego, patroszonego płacono więcej (o 9,4%).

W grupie „mleko i sery” wzrosła cena śmietany o zawartości tłuszczu 18,0% (o 6,5%), sera dojrzewającego (o 3,9%) i sera twarogowego półtłustego (o 2,0%). Za jaja kurze płacono więcej (o 19,6%).

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” wzrosła cena masła (o 29,0%). Zmalała cena oleju rzepakowego (o 1,8%) i margaryny (o 1,7%).

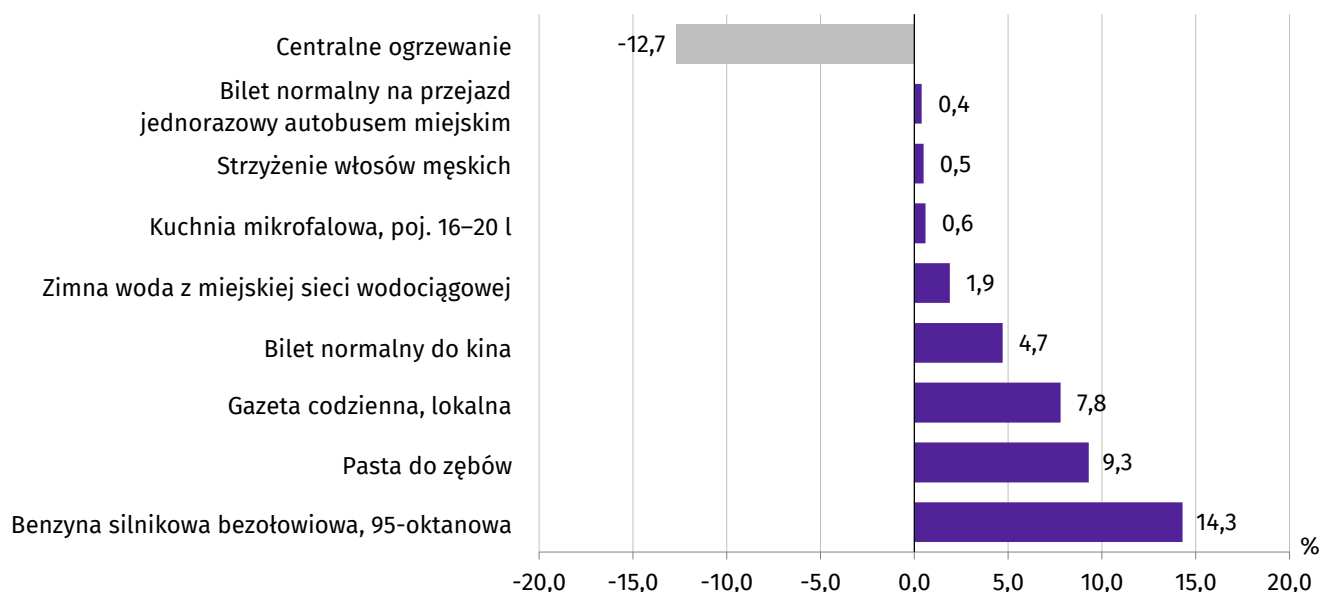
Wykres 6. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w czerwcu 2018 r.
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W czerwcu br., w stosunku do analogicznego okresu ub.r., więcej płacono za marchew (o 93,0%) i cebulę (o 5,7%), natomiast mniej za ziemniaki (o 18,1%). Cena cytryn wzrosła (o 13,5%).

W stosunku do roku poprzedniego wzrosła cena herbaty (o 3,7%), natomiast obniżyła się cena kawy (o 4,4%). Znacznie zmalała cena cukru (o 42,0%).

Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych w czerwcu 2018 r.
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Za przejazd taksówką osobową płacono więcej o 1,2% niż w analogicznym miesiącu roku poprzedniego, a za przejazd jednorazowy autobusem miejskim o 0,4%. Cena benzyny bezołowiowej 95-oktanowej w czerwcu br. była wyższa o 14,3%.

W stosunku do analogicznego okresu ub.r. w czerwcu 2018 r. wzrosły opłaty za wywóz nieczystości niesegregowanych (o 10,7%), pobranie wody zimnej z sieci wodociągowej (o 1,9%) i podgrzanie wody (o 0,6%), natomiast obniżyły się opłaty za centralne ogrzewanie (o 12,7%).

Rolnictwo

W czerwcu 2018 r. przeciętne ceny zbóż ogółem w skupie były niższe niż przed rokiem, natomiast wyższe niż przed miesiącem. Na targowiskach ceny pszenicy były niższe zarówno w porównaniu z czerwcem 2017 r., jak i w porównaniu z majem br., natomiast ceny jęczmienia wyższe. Ceny mleka w skupie oraz ziemniaków jadalnych w skupie i na targowiskach były niższe zarówno w skali roku, jak i miesiąca. Ceny żywca rzeźnego wołowego w skupie były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast niższe w ujęciu miesięcznym. Ceny skupu żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego były niższe niż w analogicznym okresie poprzedniego roku, natomiast wyższe niż miesiąc wcześniej.

W czerwcu br. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 17,7°C i była wyższa od średniej z lat 1971–2000 o 2,3°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 30,8°C (Kętrzyn), a minimalna 1,8°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (32,3 mm) stanowiła 40% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wyniosła od 7 do 11.

Warunki pogodowe w czerwcu br. były zróżnicowane. Pierwsza połowa miesiąca była wyjątkowo upalna i sucha. Wyraźna poprawa warunków wilgotnościowych nastąpiła w trzeciej dekadzie miesiąca. Do końca czerwca było już chłodniej, bardziej wietrznie i deszczowo. Lokalnie występowały ulewne deszcze, ale w niektórych rejonach województwa opadów nie zanotowano od ponad 20 dni. Brak dostatecznego uwilgotnienia gleby był bardzo odczuwalny w przypadku wszystkich upraw rolnych i ogrodniczych oraz runi łąkowo-pastwiskowej. W glebie występowały niedobory wody i będą one rzutowały na plonowanie.

Stan plantacji ozimin w czerwcu br. był bardzo zróżnicowany, w zależności od warunków glebowych i wilgotnościowych w okresie wegetacji oraz zastosowanej ochrony chemicznej i oceniany był jako gorszy w porównaniu do roku ubiegłego. Plantacje były słabiej wyrosnięte i rozkrzewione, przerzedzone, kłosa mniejsze i przestrzelone. Stan plantacji zbóż jarych był zdecydowanie gorszy w porównaniu do roku ubiegłego. Plantacje były bardzo zróżnicowane w zależności od stanowiska, terminu siewu, nawożenia i ochrony chemicznej oraz warunków wilgotnościowych. W niektórych rejonach województwa, gdzie opady były niewystarczające zboża jare nie wykształciły w ogóle kłosów. Rzepaki wyszły z okresu

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

zimowania bardzo osłabione i przerzedzone. Pomimo intensywnego nawożenia i ochrony chemicznej stan plantacji był zdecydowanie gorszy niż przed rokiem. Łuszczyzny były gorzej wypełnione. Wylegnięcia praktycznie nie występowały.

Tablica 6. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII 2017–VI 2018		VI 2018		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	VI 2017 = 100	V 2018 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	697,0	116,2	40,5	136,1	77,7
w tym:					
pszenica	536,0	120,6	30,8	136,3	73,0
żyto	51,7	114,2	1,4	68,1	56,6

a W okresie styczeń–czerwiec bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2017 r.–czerwiec 2018 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był większy o 16,2% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Więcej skupiono zarówno pszenicy (o 20,6%), jak i żyta (o 14,2%). W czerwcu 2018 r. dostawy zbóż do skupu były mniejsze niż przed miesiącem – łącznie skupiono 40,5 tys. t zbóż, tj. o 22,3% mniej niż w maju br. W porównaniu z czerwcem 2017 r. odnotowano wzrost podaży o 36,1%.

Tablica 7. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I–VI 2018		VI 2018		
	w tys. t	I–VI 2017 = 100	w tys. t	VI 2017 = 100	V 2018 = 100
Żywiec rzeźny ^b	174,4	77,7	30,8	50,7	107,8
w tym:					
bydło (bez cieląt)	6,9	55,1	1,2	124,0	102,2
trzoda chlewna	57,9	99,3	9,9	117,1	99,8
drób	109,4	71,4	19,6	38,3	112,7
Mleko ^c	446,6	102,4	90,2	106,1	112,1

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był niższy o 22,3% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu bydła (o 44,9%), drobiu (o 28,6%) i trzody chlewnej (o 0,7%). W czerwcu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 30,8 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 49,3% mniej niż przed rokiem i o 7,8% więcej niż przed miesiącem. Skup żywca wołowego zwiększył się w skali roku i w skali miesiąca. Podaż trzody chlewnej wzrosła w porównaniu do analogicznego okresu ubiegłego roku, natomiast spadła w porównaniu do poprzedniego miesiąca. Skup żywca drobiowego zmalał w porównaniu do czerwca 2017 r., natomiast wzrósł w porównaniu do maja 2018 r.

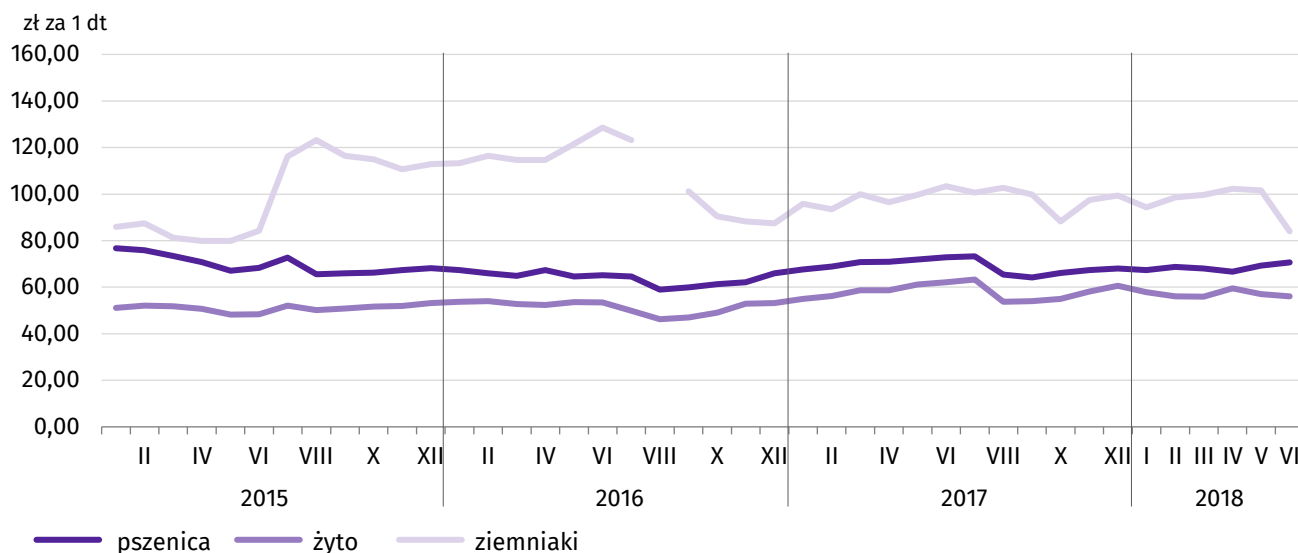
Tablica 8. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VI 2018			I–VI 2018		VI 2018			I–VI 2018	
	zł	VI 2017 = = 100	V 2018 = = 100	zł	I–VI 2017 = = 100	zł	VI 2017 = = 100	V 2018 = = 100	zł	I–VI 2017 = = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	70,71	97,0	102,1	68,59	97,3	83,75	97,0	97,7	83,50	102,0
żyto	56,02	90,3	98,2	57,02	98,6	.	x	x	.	x
Ziemniaki ^b za 1 dt	13,58	38,5	15,6	81,59	89,2	83,94	81,2	82,7	96,72	98,6
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	6,37	103,8	96,4	6,51	105,0	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	4,75	82,9	106,0	4,53	85,9	.	x	x	.	x
drób	4,52	96,1	104,2	4,45	95,4	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	.	x	x	.	x
Mleko za 1 hl	128,77	93,4	95,4	137,79	101,1	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

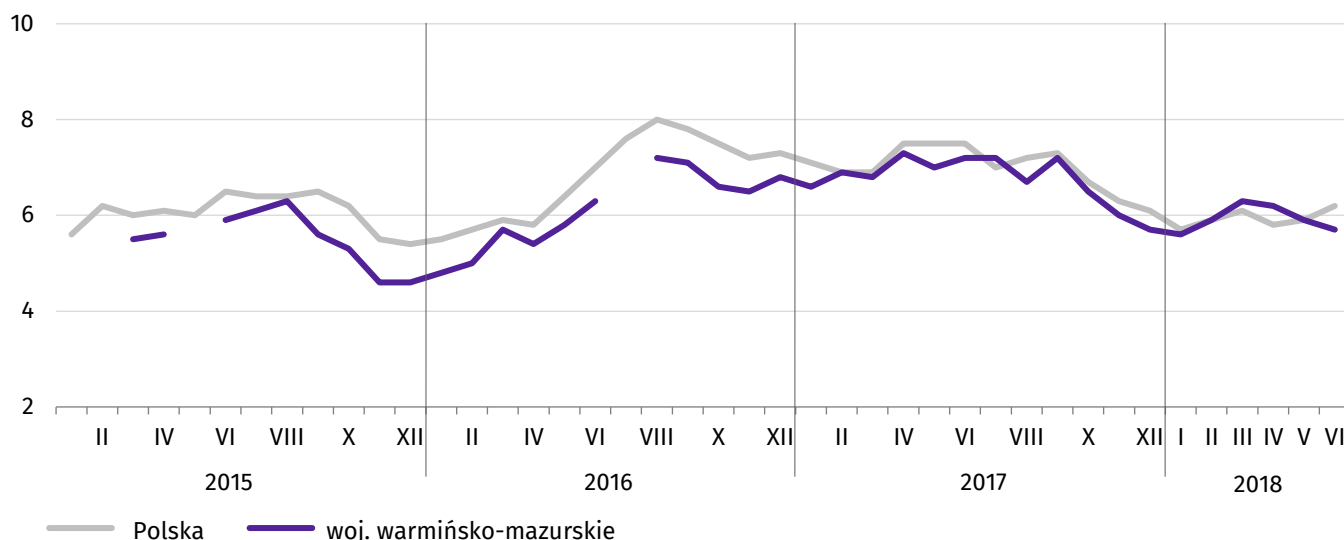
W czerwcu br., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 2,1%). Spadły natomiast ceny żyta (o 1,8%). W obrocie targowiskowym ceny pszenicy spadły o 2,3% w porównaniu z majem br. Od stycznia 2018 r. utrzymała się tendencja spadkowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Na targowiskach odnotowano spadek cen pszenicy w porównaniu do czerwca 2017 r. Średnia cena pszenicy w skupie i na targowiskach była niższa od ubiegłorocznej o 3,0%. Średnia cena żyta w skupie była niższa o 9,7% od ubiegłorocznej.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W czerwcu br. w skupie **ziemniaków** zanotowano spadek cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego roku, jak i miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 13,58 zł, tj. mniej o 61,5% niż w czerwcu 2017 r. i o 84,4% niż w maju br. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych późnych wyniosła 83,94 zł/dt – w porównaniu do poprzedniego roku spadła o 18,8% i w porównaniu do poprzedniego miesiąca spadła o 17,3%. Cena targowiskowa ziemniaków jadalnych wczesnych wyniosła 208,75 zł/dt i była niższa niż w czerwcu 2017 r. o 20,8%.

Wykres 9. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen jęczmienia na targowiskach

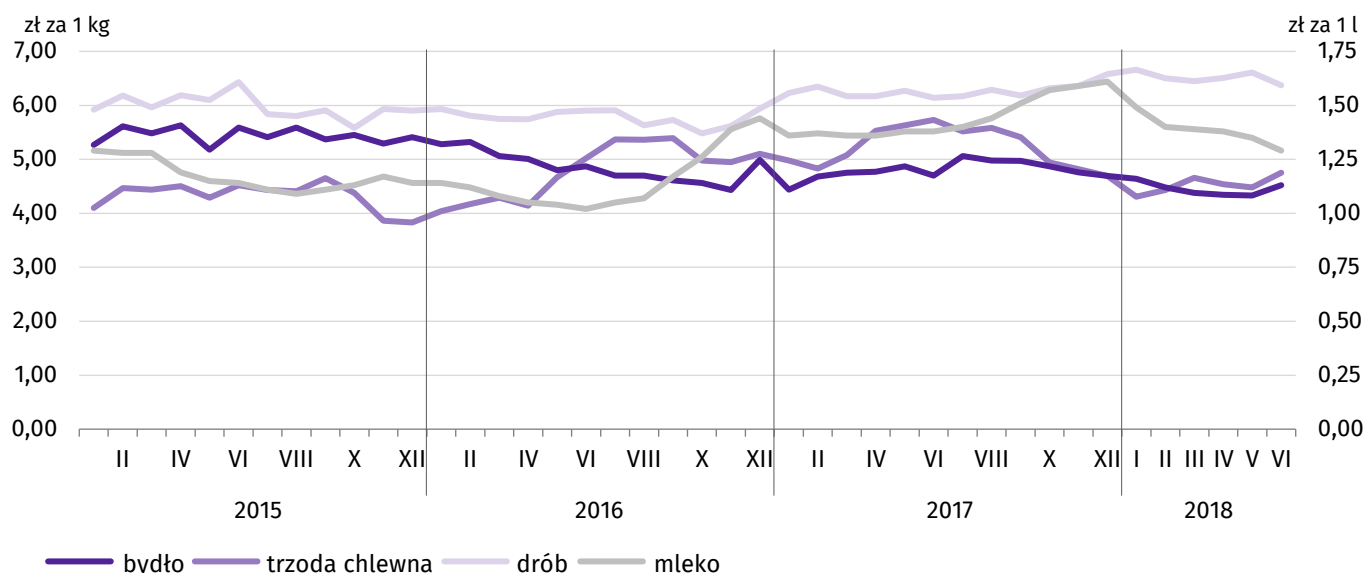


W czerwcu br. w skali miesiąca odnotowano wzrost cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 4,75 zł (wzrost o 6,0%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 17,1%.

Większy wzrost cen jęczmienia na targowiskach niż cen żywca wieprzowego w skupie skutkowało pogorszeniem rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z majem 2018 r. W czerwcu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 5,7 kg jęczmienia na targowiskach (przed rokiem wskaźnik wyniósł 7,2).

Podaż **żywca drobiowego** w czerwcu 2018 r. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 4,52 zł/kg) wzrosła w odniesieniu do maja br. o 4,2%, natomiast w porównaniu z czerwcem 2017 r. spadła o 3,9%.

Wykres 10. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W czerwcu br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 6,37 zł/kg) wzrosła w porównaniu z czerwcem 2017 r. o 3,8%, natomiast zmalała w porównaniu z majem br. o 3,6%.

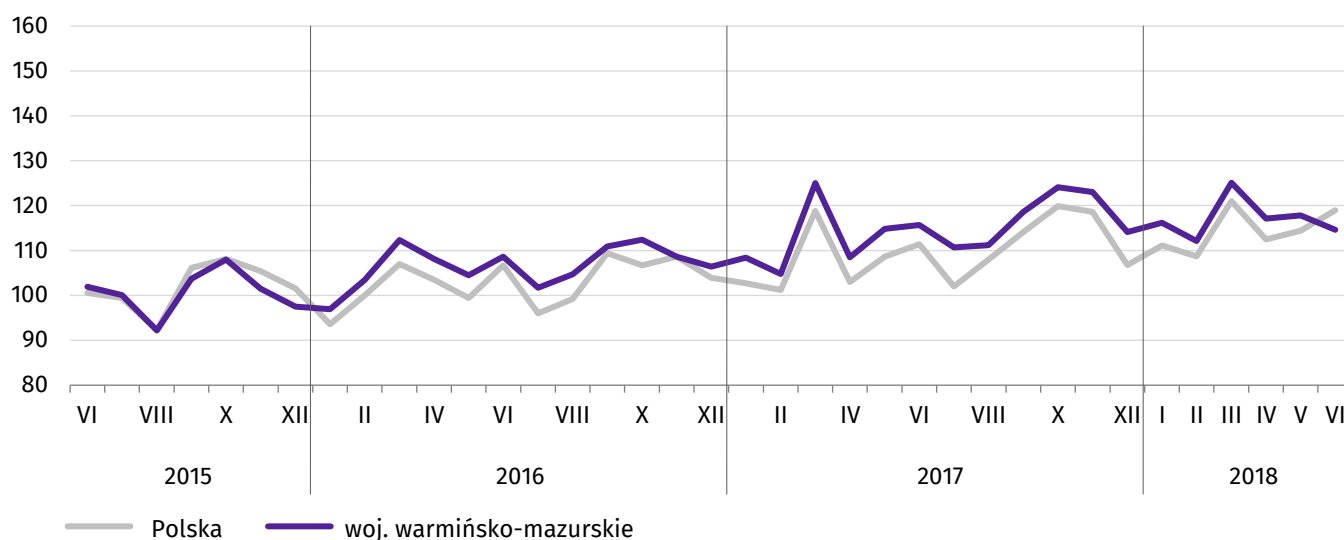
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 446,6 mln l i był o 2,4% większy niż w analogicznym okresie 2017 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 137,79 zł za 100 l, tj. o 1,1% wyższym niż przed rokiem. W czerwcu br. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu rocznym o 6,1% i w ujęciu miesięcznym o 12,1%. Za 100 l mleka płacono średnio 128,77 zł, tj. o 6,6% mniej w porównaniu z czerwcem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka spadła o 4,6%.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w czerwcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2 819,1 mln zł i była (w cenach stałych) niższa o 0,9% niż w czerwcu ub.r. oraz o 2,7% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 52,1%.

W ujęciu rocznym spadek produkcji sprzedanej odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 25,7%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 1,2%). Wzrost sprzedaży wystąpił w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 15,3%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 3,0%).

Wykres 11. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Niższy niż w czerwcu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 12 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, wyższy w 16. Spadek sprzedaży w odniesieniu do czerwca ub.r. odnotowano m.in. w produkcji papieru i wyrobów z papieru (o 22,3%), poligrafii i reprodukcji zapisanych nośników informacji (o 9,0%). Spadek sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 6,0%), która w czerwcu br. stanowiła 36,0% produkcji przemysłowej (37,8% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Wzrost produkcji wystąpił m.in. w produkcji: wyrobów z metali (o 12,0%), z drewna, korka, słomy i wikliny (o 8,2%), z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 7,3%), mebli (o 3,8%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 2,8%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w czerwcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 32,6 tys. zł i była (w cenach stałych) o 1,7% niższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 0,8% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 5,9%.

Tablica 9. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	VI 2018	I–VI 2018	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem	99,1	104,0	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	74,3	86,7	0,6
Przetwórstwo przemysłowe	98,8	104,0	94,9
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	94,0	101,3	35,7
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	108,2	107,4	6,4
papieru i wyrobów z papieru	77,7	76,5	1,1
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	91,0	104,2	1,3
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	107,3	112,4	3,5
wyrobów z metali	112,0	109,2	7,1
urządzeń elektrycznych	118,5	129,1	1,9
maszyn i urządzeń	105,9	125,9	2,6
pozostałego sprzętu transportowego	126,2	122,0	2,5
mebli	103,8	104,1	11,6
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	103,0	98,5	1,6
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	115,3	109,5	2,9

W okresie styczeń–czerwiec 2018 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 17 095,1 mln zł i była (w cenach stałych) o 4,0% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 4,0%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 197,0 tys. zł i była (w cenach stałych) o 2,7% wyższa niż przed rokiem.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w czerwcu br. wyniosła 391,8 mln zł. Była wyższa o 75,4% niż w czerwcu ub.r. i o 20,8% w porównaniu z majem 2018 r. W czerwcu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 3,3% wyższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 8,6%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w czerwcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 36,0 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 69,8% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w czerwcu br. ukształtowała się na poziomie 230,4 mln zł i stanowiła 58,8% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W stosunku do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 1,0%, a w stosunku do czerwca ub.r. o 52,1%. W stosunku do czerwca 2017 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków produkcja wzrosła o 56,2%, przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi o 49,6%, a w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 48,4%.

Tablica 10. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	VI 2018	I–VI 2018	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	152,1	150,4	100,0
Budowa budynków	156,2	148,4	51,0
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	148,4	147,6	25,8
Roboty budowlane specjalistyczne	149,6	158,5	23,2

W porównaniu z majem 2018 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w działach: „roboty budowlane specjalistyczne” (o 46,3%) oraz „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 0,2%). W dziale „budowa budynków” sprzedaż produkcji budowlano-montażowej spadła o 14,0%.

W okresie styczeń–czerwiec 2018 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 1 764,7 mln zł i była o 57,6% większa niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 161,7 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 51,3% wyższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa wzrosła w tym czasie o 50,4%. Wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 58,5%, przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 48,4% i dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 47,6%.

Budownictwo mieszkaniowe

W czerwcu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 48,7%) oraz na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 17,4%). Wzrosła natomiast liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 2,1%).

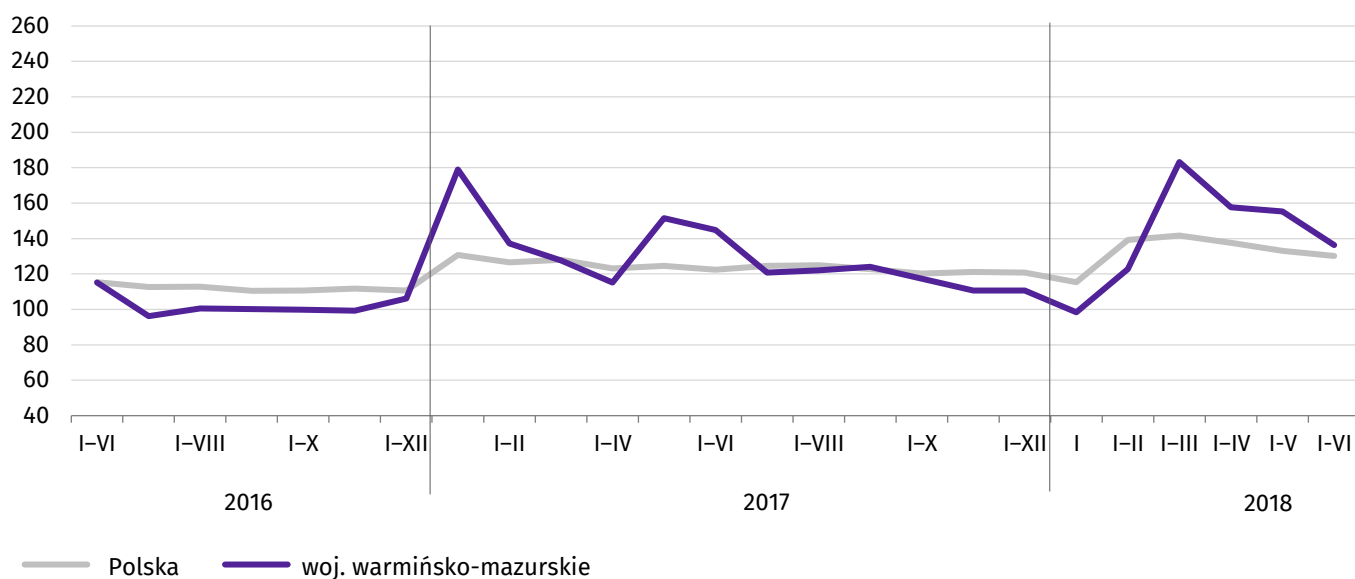
Według wstępnych danych², w czerwcu br. **oddano do użytkowania** 205 mieszkań tj. o 195 mniej niż przed rokiem (spadek o 48,7%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali inwestorzy indywidualni – 123 (60,0% ogółu oddanych mieszkań) i deweloperzy – 82 (40,0%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 25,8%, 73,8%. Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w czerwcu br. stanowiły 1,5% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–czerwiec br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2017 = 100	
Ogółem	2 316	100,0	94,2	90,1
Indywidualne	844	36,4	106,8	147,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1 447	62,5	88,7	57,2
Komunalne	1	0,0	25,0	22,0
Spółeczne czynszowe	24	1,0	x	41,4

W okresie styczeń–czerwiec 2018 r. w województwie oddano do użytkowania 2 316 mieszkań tj. o 142 (o 5,8%) mniej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 90,1 m² i była o 4,4 m² większa niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–czerwiec 2017 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2,5-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej większej niż w roku ubiegłym.

Wykres 12. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)

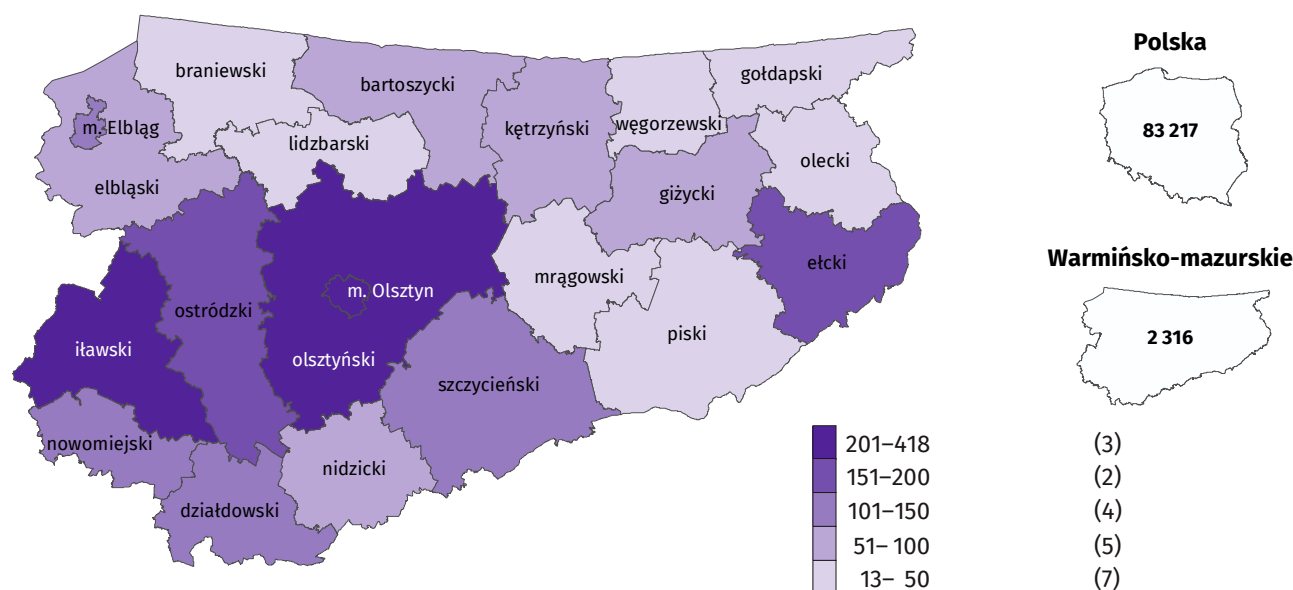


² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w powiatach: iławskim (418), Olsztynie (316) i olsztyńskim (301), najmniej w węgorzewskim (13), braniewskim i oleckim (po 17).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiatach: oleckim (183,0 m²) i węgorzewskim (159,3 m²). Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m²) wybudowano w powiatach bartoszyckim i iławskim oraz Olsztynie.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń–czerwiec 2018 r.



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W czerwcu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 526 mieszkań, tj. o 111 (o 17,4%) mniej niż w czerwcu 2017 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 50,2% dotyczyło inwestorów indywidualnych, 43,0% budujących mieszkania na sprzedaż i wynajem, a 6,8% budownictwa spółdzielczego.

Tablica 12. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–czerwiec br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2017 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2017 = 100
Ogółem	5 087	100,0	134,6	2 926	100,0	109,3
Indywidualne	1 450	28,5	x ^a	1 306	44,6	x ^a
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	3 544	69,7	x ^a	1 618	55,3	x ^a
Spółdzielcze	36	0,7	42,9	-	-	x
Komunalne	22	0,4	10,2	2	0,1	3,5
Spółeczne czynszowe	35	0,7	159,1	-	-	x

a Zgodnie ze zmienionym zakresem form budownictwa, dynamiki w odniesieniu do analogicznego okresu roku ubiegłego będą prezentowane począwszy od stycznia 2019 r.

W badanym miesiącu (w porównaniu z czerwcem 2017 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 2,1%, do 381). W czerwcu br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (69,0% ogółu rozpoczętych mieszkań) i deweloperzy (31,0%).

W okresie styczeń–czerwiec 2018 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz budowę których rozpoczęto dominowali inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem.

Rynek wewnętrzny

W czerwcu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił wzrost (w cenach bieżących) **sprzedaży detalicznej** (o 0,2%) i **hurtowej** (o 16,1%).

Tablica 13. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	VI 2018	I–VI 2018	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem^a	100,2	100,8	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	92,4	99,6	23,6
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	105,9	106,3	11,4
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	105,7	103,7	29,2
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	105,5	101,0	4,4
Tekstylia, odzież, obuwie	69,2	65,5	4,2
Meble, RTV, AGD	108,4	107,7	4,8
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	87,0	86,0	4,5
Pozostałe	98,2	96,2	13,6

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z czerwcem ub.r. największy wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano w grupie „meble, RTV, AGD” (o 8,4%), a największy spadek w grupie „tekstylia, odzież, obuwie” (o 30,8%).

W porównaniu z majem 2018 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 1,0%. Spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa sprzedaż wzrosła w grupach: „pojazdy samochodowe, motocykle, części”, „żywność, napoje

i wyroby tytoniowe” i „pozostałe” (wzrost odpowiednio o: 4,1%, 4,0% i 3,0%). Natomiast w grupie „paliwa” sprzedaż detaliczna towarów spadła o 1,0%.

W okresie styczeń–czerwiec 2018 r. sprzedaż detaliczna była o 0,8% większa niż przed rokiem. Największy wzrost odnotowano w grupach „meble, RTV, AGD” (o 7,7%) i „paliwa” (o 6,3%), a największy spadek w grupie „tekstylia, odzież, obuwie” (o 34,4%).

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w czerwcu br. była większa o 19,8% niż przed rokiem i mniejsza o 0,3% w porównaniu z majem 2018 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 23,8% i spadek o 0,2%.

W okresie styczeń–czerwiec 2018 r. sprzedaż hurtowa wzrosła w przedsiębiorstwach handlowych (o 14,5%) i hurtowych (o 15,2%).

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w lipcu 2018 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 31 lipca 2018 r.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	142,6	143,2	143,2	143,4	143,3	143,4	143,3	143,2	143,3	143,0	143,3	143,5
	B	146,5	146,9	146,9	146,9	146,5	146,4						
poprzedni miesiąc = 100	A	102,4	100,4	100,0	100,2	99,9	100,1	100,0	99,9	100,1	99,8	100,2	100,2
	B	102,0	100,3	100,0	100,0	99,7	100,0						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,4	104,0	103,3	103,4	102,8	103,3	103,2	103,1	103,1	102,7	103,0	103,0
	B	102,7	102,6	102,6	102,4	102,2	102,1						
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	77,1	76,6	73,1	68,4	64,8	61,5	60,8	60,9	60,6	59,0	58,9	60,0
	B	63,6	63,2	60,8	56,8	53,6	50,9						
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	14,7	14,6	14,0	13,2	12,6	12,0	11,9	11,9	11,8	11,6	11,5	11,7
	B	12,2	12,2	11,8	11,1	10,5	10,0						
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 478	5 062	6 866	6 160	6 026	5 133	5514	5 737	5 730	5 457	4 558	3 336
	B	4 534	5 892	7 019	6 887	6 089	4 650						

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	35	31	25	22	19	19	18	17	19	19	21	33
	B	24	16	15	14	12	14						
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	3 612,36	3 459,18	3 629,05	3 560,86	3 627,71	3 640,61	3 700,70	3 684,56	3 711,69	3 741,35	3 749,52	3 948,28
	B	3 852,86	3 663,69	3 798,06	3 968,20	3 840,81	3 842,69						
poprzedni miesiąc = 100	A	92,1	95,8	104,9	98,1	101,9	100,4	101,7	99,5	100,8	100,8	100,2	105,3
	B	97,6	95,1	103,7	104,5	96,8	100,0						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	104,7	104,5	106,5	102,6	105,5	106,0	105,7	106,3	107,1	107,6	107,1	100,7
	B	106,7	105,9	104,7	111,4	105,9	105,6						
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,7	.	.	101,5	.	.	101,5	.	.	101,8
	B	.	.	101,3	.	.	.						

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,7	100,7	104,2	99,3	102,8	100,8	99,7	87,6	100,0	103,8	102,2	100,8
	B	98,8	102,9	99,4	98,6	102,4	101,5						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	101,8	103,6	111,2	105,9	112,0	112,3	115,5	111,8	108,7	109,8	109,4	104,5
	B	99,6	101,8	97,1	96,3	96,0	96,6						
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	104,9	101,9	97,2	100,0	101,5	97,9	100,6	101,8	98,3	102,3	100,6	103,5
	B	101,2	97,5	99,3	100,9	101,4	96,4						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,1	109,2	107,3	107,6	106,5	104,0	104,5	111,7	107,7	115,4	113,2	110,9
	B	107,0	102,4	104,6	105,5	105,4	103,8						
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	97,7	96,9	105,2	108,9	101,8	101,7	96,3	101,1	97,0	91,3	97,5	97,3
	B	91,8	102,9	105,2	97,4	98,7	106,0						

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	123,2	115,7	118,4	133,8	120,6	114,1	102,8	104,0	100,3	99,3	97,4	91,9
	B	86,4	91,8	91,7	81,9	79,5	82,9						
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	6,6	6,9	6,8	7,3	7,0	7,2	7,2	6,7	7,2	6,5	6,0	5,7
	B	5,6	5,9	6,3	6,2	5,9	5,7						
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,9	96,7	119,3	86,8	105,8	100,8	95,7	100,5	106,6	104,7	99,1	92,8
	B	101,9	96,4	111,6	93,7	100,6*	97,3						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	111,9	101,4	111,3	100,3	109,9	106,5	108,8	106,2	106,9	110,4	113,3	107,2
	B	107,3	107,0	100,0	108,0	102,6*	99,1						
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	40,6	89,8	166,1	94,6	89,6	124,9	128,2	105,4	108,3	79,4	105,5	163,5
	B	34,7	148,1	110,6	118,5	111,4	101,0						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	118,7	115,8	111,4	133,3	120,7	116,3	151,6	177,9	158,1	114,7	108,8	128,5
	B	109,9	181,2	120,7	151,2	188,1	152,1						

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	456	769	1 059	1 328	2 058	2 458	2 840	3 243	3 704	4 110	4 391	4 783
	B	262*	701*	1 476*	1 776*	2 111	2 316						
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	126,3	100,0	105,5	98,8	119,4	125,7	125,5	121,2	123,8	119,8	112,2	104,6
	B	57,5*	91,2*	139,4*	133,7*	102,6	94,2						
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	75,4	95,4	121,4	100,8	106,0	103,5	100,5	103,4	96,4	98,5	102,9	110,9
	B	73,5	96,4	117,9	98,8	106,7	101,0						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,5	92,8	98,2	103,9	102,0	105,9	103,9	99,8	104,1	101,5	114,6	108,6
	B	105,9	107,0	103,9	101,9	102,6	100,2						
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	5,9	.	.	5,1	.	.	4,5	.	.	4,6
	B	.	.	5,3	.	.	.						

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	5,0	.	.	4,3	.	.	3,9	.	.	3,9
	B	.	.	4,2	.	.	.						
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	270,0	.	.	597,2	.	.	960,9	.	.	1 438,6
	B	.	.	237,3	.	.	.						
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	108,6	x	x	95,7	x	x	96,1	x	x	96,2
	B	x	x	87,9	x	x	x						
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	123 970	123 912	124 149	124 433	124 683	125 033	125 103	125 270	125 173	125 351	125 415	125 377
	B	125 271	125 209	125 427	125 805	126 443	127 093						
w tym spółki handlowe	A	8 868	8 929	8 989	9 001	9 037	9 067	9 089	9 121	9 132	9 172	9 192	9 215
	B	9 270	9 314	9 344	9 384	9 422	9 468						
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	1 105	1 110	1 113	1 116	1 114	1 114	1 112	1 110	1 108	1 107	1 105	1 104
	B	1 100	1 103	1 105	1 112	1 112	1 113						

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Olsztynie

ul. Tadeusza Kościuszki 78/82

10-555 Olsztyn

Kontakt:

tel: 89 524 36 66

faks: 89 524 36 67

e-mail: SekretariatUSOLS@stat.gov.pl



olsztyn.stat.gov.pl



[@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

[Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej kraju w pierwszym półroczu 2018 r.](#)

Temat dostępny w bazach danych

<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>